

# 「国民の命まもる」どころか 「血を流す」ことに 集団的自衛権行使

集団的自衛権行使の容認は、「国民の命を守る」どころか「血を流す」ことになります。

米のアフガニスタン報復戦争(2001年～) NATO諸国は「集団的自衛権を行使する」として参戦。派兵諸国のうち29カ国で3435人の兵士の命、1万7千人以上(07年以降)のアフガン民間人の命が奪われました。

米のイラク侵略戦争(2003年～) アメリカをはじめとする「有志連合」諸国が「多国籍軍」を組織。派兵諸国のうち23カ国で4807人の兵士の命、12万～13万人のイラク民間人の命が奪われました。

## 若者を戦場に送るな

日本はいずれにも自衛隊を派兵しましたが、派兵法第2条の「武力行使をしてはならない」「戦闘地域に行ってはならない」という「歯止め」がかかっていました。

「歯止め」を外し「海外で戦争する国」への道に踏み込めば、自衛隊が他



米海兵隊員の前で対空ミサイルを構えてみせる陸上自衛隊の隊員(米海兵隊ウエブサイトから)

国の人を殺し、自衛隊の若者から戦死者が出ることは避けられません。

## 自民党内からも批判

加藤紘一元幹事長「集団的自衛権の行使容認をすれば、米国の要請で自衛隊が、地球の裏側まで行くことは十

野田聖子総務会長「集団的自衛権が行使できる、武力行使ができるとなれば自衛隊は軍になる。軍隊は殺すこと

分に想定されます」「集団的自衛権の議論は、やりだすと徴兵制まで行き着きかねない」(「赤旗」日曜版18日付)

も殺されることもある」「人を殺す、人が殺されるかもしれないというリアリズムを語るべきです」(雑誌『世界』6月号)

# 歯止め外し9条なきものに

## 限定行使論

## 必要最小限というが 政府判断で無制限に

安保法制懇の報告書では、集団的自衛権を「必要最小限」のものに限定するかのようにのべています。しかし、どのような場合に発動するかは「政府が…責任を持って判断」としています。政府の裁量で範囲は際限なく拡大され、何の歯止めにもなりません。

### 石破自民党幹事長 「集団的自衛権は将来拡大」

集団的自衛権行使に関し、「スタート段階はかなり(範囲が)限定されたものになる」「もし必要であれば、それをさらに広げることは可能だ」(5月2日、米ワシントンでの講演)

## 北東アジアの平和どうきづく?

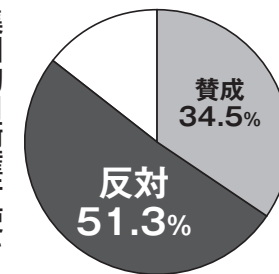
### 軍事の悪循環でなく外交的解決を

安倍政権は集団的自衛権行使の口実として、北朝鮮や中国の動向をあげています。北東アジアには紛争と緊張の火種を抱えていますが、大切なことは、軍事対決の悪循環でなく、道理に立った外交交渉による解決、平和解決に徹することです。

## 解釈改憲に 過半数反対

集団的自衛権行使を憲法解釈の変更で認めることについて、共同通信調査(17、18日)では反対が51.3%と半数を超えました。

集団的自衛権行使を憲法解釈変更で認める(共同)17、18日



「毎日」の世論調査では、憲法9条を「改正すべきではない」との回答が51%で前年比14%増、「改正すべき」の36%(前年比10%減)を大きく上回りました。

